n°34.

Mr. Riviere, jeune chirurgien rempli d'Emulation, a envoyé à l'academie un instrument qu'il croit propre à extraire certains corps Etrangers engagés dans l'œsophage. un Ecu de six francs qui s'etoit arrêté par accident vers le milieu de ce canal dans un paisan, luy suggera l'idée de cet instrument ; le chirurgien auquel ce paisan s'adressa, ayant tenté en vain ~~de faire descendre~~ de extraire cet Ecu, le fit descendre dans l'estomac par le moyen d'un poireau : cinq jours après le malade le rendit par les selles sans avoir Eprouvé d'autre accident que quelques douleurs assés vives d'estomac. mais malgré cet heureux Evenement Mr. Riviere a pensé que dans tous les cas il seroit plus avantageux de retirer au dehors le corps Etranger que de le precipiter dans le ventricule, et c'est dans cette vue qu'il a imaginé l'instrument dont l'academie m'a chargé de luy rendre compte, c'est une tige flexible faite avec un fil de fer tourné en spirale, laquelle tige est terminée par une espece de parasol qu'on ouvre en tirant un stilet de fer renfermé dans la tige. le parasol Etant fermé on l'introduit dans l'œsophage jusqu'au delà du corps Etranger; alors on ouvre

ARC 30 d. 2 n° 34
ACADEMIE NATIONALE DE MEDECINE BIBLIOTHEQUE

le parasol, et en le rétirant à soi on tache d'entrainer au dehors le corps étranger. au premier aspect cet instrument paroit assés ingenieux; mais en l'examinant avec réflexion, on y découvre des defauts essentiels. en premier lieu, comme il n'y a qu'un coté du parasol qui accroche le corps étranger, l'autre côté étant également ouvert dilate inutilement l'ésophage, ce qui peut former un obstacle à la sortie et de l'instrument et du corps étranger. en second lieu supposons que le corps étranger soit engagé, de maniere que l'instrument ne puisse pas le déplacer ce qui peut arriver lorsque c'est un os d'une figure irréguliere. alors il faudroit se déterminer à rétirer l'instrument en fermant le parasol; mais on pourroit y trouver beaucoup de difficultés, parceque ce parasol qui forme un cône peut bien être poussé par sa pointe au delà du corps étranger; mais si on veut le rétirer, quoique fermé il est à craindre que la base du cône ne s'accroche au corps étranger (surtout si celuy ci a un peu de volume) et ne devienne un obstacle invincible à rétirer l'instrument, ce qui jetteroit dans un embarras trés grave. Mr. Perrhile a apporté à l'academie plusieurs instrumens parmi lesquels il y en a un qui a quelque analogie avec celuy de Mr. Riviere. c'est une espece

d'anneau fixé à l'extrémité d'une baleine, lequel anneau en l'écartant de la baleine forme un crochet, au moyen duquel on peut retirer le corps étranger engagé dans l'œsophage; trouve cet instrument moins défectueux que celuy de mr. riviere, 1°. en ce qu'au lieu de former un pavillon circulaire dont la tige occupe le centre, il ne forme qu'un crochet qui fait beaucoup moins de volume quand il est ouvert. 2°
il n'y auroit pas une difficulté insurmontable de retirer l'instrument
~~il y auroit moins de difficulté à retirer l'instrument~~
en laissant le corps étranger, parce qu'il suffiroit de tourner le plat de la baleine du côté de ce corps et l'anneau du côté de l'œsophage. au surplus ces sortes d'instrumens n'ont jamais des défauts ni des perfections absolues; leur utilité ou leurs inconveniens dépendent d'une infinité de circonstances dont on ne peut se former d'idées. mais je reviens toujours au danger qu'il y auroit de se servir de l'instrument de Mr. riviere par les raisons que j'ai rapportées cy dessus; je crois par conséquent que l'académie ne doit pas l'adopter.

à paris ce 17 novembre 1774.

Fabre

ACADÉMIE NATIONALE DE MÉDECINE BIBLIOTHÈQUE

M.r Senel Chirurgien-médecin a Varsovie